



## Résumé d'entrevue : Ted Lojko

Ted Lojko, organisateur libéral, ancien directeur de campagne de Han Dong, a été interviewé par des avocats de la commission le 5 mars 2024.

### Notes au lecteur

- Les avocats de la commission ont fourni des notes explicatives entre crochets pour aider le lecteur.
- Ce résumé contient des informations relatives aux divisions (a)(i)(A) et B du mandat de la commission. Les informations fournies au cours des entrevues qui ont trait à d'autres aspects du mandat de la commission ont été omises du présent résumé, mais pourraient être présentées par la commission à un stade ultérieur de ses travaux.

## 1. Contexte

- [1] Ted Lojko était le directeur de campagne de Han Dong lors de la course à l'investiture libérale de 2019 dans Don Valley-Nord, ainsi que lors des élections générales de 2019 et de 2021. Il vit actuellement à Gananoque où il dirige une boutique de crème glacée, est copropriétaire d'un restaurant et fait du travail de communication à temps partiel pour le bureau de M. Dong sur la Colline du Parlement.
- [2] M. Lojko est né à Brantford, en Ontario. Il a étudié à l'Université de Waterloo, à l'Université de la Colombie-Britannique et à l'Université de Toronto. Il a vécu à Toronto pendant environ 25 ans avant de déménager à Gananoque autour de 2011–2012.
- [3] M. Lojko a travaillé comme superviseur pour la Commission canadienne de l'emploi et de l'immigration dans le domaine du développement économique et communautaire. Il a ensuite travaillé comme consultant dans le domaine du développement communautaire et du logement. Dans les années 1980, M. Lojko a été vice-président du développement des marchés pour une entreprise de fruits de mer, Chianti Foods. Au moment des élections de 2019, il tenait un gîte touristique.

- [4] M. Lojko a commencé est actif en politique depuis le milieu des années 1970, lorsqu'il a participé à la campagne du maire de Brantford (Ontario). Depuis, il a travaillé pour de nombreuses campagnes électorales, tant à l'échelon provincial que fédéral, ainsi que pour des campagnes municipales. Il a participé à plus de 30 campagnes électorales et d'investiture provinciales et fédérales.
- [5] M. Lojko s'est lui-même présenté à des élections municipales et provinciales. Il a été maire de Gananoque de 2019 à 2022.

## 2. Relation avec Han Dong

- [6] M. Lojko a rencontré M. Dong vers 1997, alors qu'il travaillait chez Chianti Foods. M. Dong vendait des calmars en gros à Toronto. M. Lojko pensait qu'il avait ce qu'il fallait pour travailler en politique. Il a donc mis M. Dong en contact avec le monde politique et l'a incité à devenir bénévole pour la campagne électorale de Maria Minna. Après l'élection de M<sup>me</sup> Minna, M. Dong a été embauché pour travailler à temps partiel au bureau de celle-ci. M. Lojko a finalement laissé entendre à M. Dong qu'il aurait peut-être plus de possibilités de travail au niveau provincial. M. Dong a alors commencé à travailler pour Gerry Phillips à Queen's Park.
- [7] Au fil des ans, M. Lojko et M. Dong sont restés en contact et ont participé à plusieurs campagnes ensemble.
- [8] En 2014, M. Dong a été élu député provincial de la circonscription de Trinity–Spadina. M. Lojko a dirigé la campagne d'investiture et la campagne électorale de M. Dong. En 2018, M. Dong a perdu sa tentative de réélection comme député provincial.

## 3. Les élections de 2019 dans Don Valley-Nord

- [9] En 2019, M. Lojko a commencé à entendre des rumeurs selon lesquelles Geng Tan, le député libéral sortant de la circonscription fédérale de Don Valley-Nord, ne se représenterait pas. Il a également entendu dire que le chef du Parti libéral du Canada n'était pas prêt à signer la déclaration de candidature de M. Tan. M. Lojko se souvient que M. Dong a parlé à M. Tan de la vacance anticipée. M. Lojko pense (mais n'en est

pas certain) que c'était avant que M. Tan n'annonce publiquement qu'il ne se représenterait pas.

- [10] Après avoir entendu les rumeurs selon lesquelles M. Tan ne se représenterait pas, et après l'annonce ultérieure de M. Tan confirmant ces rumeurs, M. Lojko a encouragé M. Dong à se présenter à l'investiture du Parti libéral dans Don Valley-Nord. M. Lojko avait déjà incité M. Dong à se présenter aux élections fédérales par le passé. Elizabeth Betowski, directrice de la campagne électorale de M. Tan en 2015, a également encouragé M. Dong à se présenter à l'investiture.
- [11] En réponse aux questions concernant le rôle de Michael Chan dans la décision de M. Dong de se présenter dans Don Valley-Nord, M. Lojko a déclaré qu'il y avait probablement eu des échanges entre M. Dong et M. Chan. M. Lojko a expliqué que M. Chan fait partie de la communauté sino-canadienne et qu'il se tient au courant des candidatures. Cependant, les principales sources d'encouragement ont été M. Lojko et M<sup>me</sup> Betowski, ainsi que d'autres amis proches et l'épouse de M. Dong.

### La course à l'investiture

- [12] M. Dong s'est présenté contre Bang-Gu Jiang.
- [13] M. Lojko était le directeur de campagne de M. Dong pour la course à l'investiture. Les autres membres clés de l'équipe de campagne de M. Dong étaient M<sup>me</sup> Betowski et Tom Allison.
- [14] La campagne a été axée sur l'inscription du plus grand nombre possible de nouveaux membres pour les faire voter à l'assemblée d'investiture et sur la communication avec les membres existants pour s'assurer de leur appui.
- [15] Pour pouvoir voter, il fallait s'inscrire comme membre du Parti libéral. Il n'y avait pas de frais d'adhésion. M. Lojko ne se souvenait pas si les personnes admissibles devaient être âgées de 14 ou 16 ans, mais il savait qu'elles devaient résider dans la zone concernée [la circonscription]. Les résidents permanents (non-citoyens) pouvaient voter lors de la course à l'investiture s'ils répondaient à ces critères, selon les règles du Parti libéral. M. Lojko a expliqué que si une personne ne résidant pas dans la zone géographique concernée s'inscrivait pendant la campagne, son adhésion n'était pas soumise

(l'information étant plutôt transmise au Parti), parce que cela aurait été une perte de temps de se concentrer sur des personnes qui n'avaient pas le droit de voter à l'assemblée d'investiture.

- [16] M. Lojko pense que les étudiants étrangers n'avaient pas le droit de voter lors de la course à l'investiture à moins qu'ils ne puissent prouver qu'ils vivaient seuls et qu'ils avaient une adresse dans la région. Les règles du Parti libéral exigeaient une preuve documentée de résidence dans la zone géographique (circonscription). M. Lojko estimait que de nombreux étudiants étrangers n'avaient pas de preuve de résidence parce qu'ils vivaient dans une résidence au sein de leur établissement d'enseignement. Il a cependant reconnu que ces étudiants étrangers pouvaient établir leur résidence dans la circonscription, mais il se souvenait que la campagne n'en avait pas inscrits beaucoup, voire aucun. M. Lojko ne croyait pas que le fait d'autoriser des étudiants étrangers ou des non-citoyens à voter à l'assemblée d'investiture comportait un risque d'ingérence étrangère. Il pensait que si des non-citoyens et des étudiants étrangers s'étaient inscrits, très peu d'entre eux (voire aucun) avaient assisté à l'assemblée d'investiture et très peu (voire aucun) avaient voté.
- [17] À l'assemblée d'investiture, les électeurs étaient tenus de présenter une pièce d'identité, qui devait correspondre aux renseignements figurant sur la liste des membres. La pièce d'identité normalement utilisée était un permis de conduire. Si une personne n'avait pas de permis de conduire, elle pouvait utiliser une autre pièce d'identité délivrée par le gouvernement et un document indiquant son nom et son adresse. Ce sont là les règles également appliquées par Élections Canada. Une personne dûment identifiée, y compris un conjoint, pouvait aussi se porter garante de l'identité d'un autre électeur.
- [18] Un problème courant dans les campagnes d'investiture est le fait que les gens peuvent s'inscrire plus d'une fois pour devenir membres ou qu'ils s'inscrivent en utilisant des informations erronées. M. Lojko a donné l'exemple de personnes qui s'inscrivent en indiquant leur nom chinois plutôt que le nom figurant sur leur carte d'identité délivrée par le gouvernement. Il a expliqué que le personnel de la campagne peut, en théorie, inscrire des membres, puis contre-vérifier par la suite pour s'assurer que tous les renseignements requis étaient corrects, afin que la liste des membres soit aussi précise que possible.

Cela s'est avéré difficile dans le cadre de cette campagne, car elle a été organisée à la hâte en raison du court délai imparti.

- [19] M. Lojko a décrit plusieurs stratégies différentes utilisées pendant la campagne pour recruter des membres : des bénévoles allaient frapper aux portes; le personnel de la campagne contactait des personnes en utilisant des listes obtenues auprès d'autres politiciens de la région; M. Dong et son épouse se rendaient à des cours donnés en groupe, visitaient des maisons pour personnes âgées ou assistaient à des activités communautaires.
- [20] La campagne s'est concentrée sur les groupes qu'il était possible de mobiliser pour qu'ils se présentent à l'assemblée d'investiture, afin de voter. La campagne de M. Dong n'a pas concentré ses efforts sur la communauté chinoise, car on ne savait pas comment les membres de cette communauté allaient voter, étant donné que M. Dong et son adversaire étaient tous deux sino-canadiens. La campagne s'est plutôt tournée vers d'autres groupes ethnoculturels, principalement les communautés arménienne et musulmane, ainsi que vers les partisans de l'ancien député provincial David Kaplan.
- [21] La campagne n'a pas ciblé les étudiants étrangers. M. Lojko a souligné qu'il est très difficile de motiver les jeunes à assister à une assemblée d'investiture. En outre, il peut être difficile d'inciter des non-citoyens à voter, parce qu'ils redoutent souvent que cela ait une incidence sur leur statut d'immigration. D'après l'expérience de M. Lojko, les personnes originaires de pays autoritaires sont réticentes à s'impliquer dans la politique, car elles craignent des répercussions si le parti qu'elles soutiennent est défait. M. Lojko a également expliqué qu'on veut éviter, après l'investiture, que des allégations laissent entendre que le processus n'a pas été juste.
- [22] Tous les nouveaux membres devaient être inscrits au moins une semaine ou deux avant le vote d'investiture. Une fois que la liste des nouveaux membres avait été soumise au Parti libéral après la date limite, celui-ci envoyait aux candidats une liste de tous les électeurs admissibles. Cela permettait au personnel de la campagne de contacter des membres qui ne s'étaient pas inscrits et d'essayer de les convaincre de voter pour leur candidat.

- [23] En fin de compte, c'étaient le directeur de la campagne et ses principaux organisateurs qui devaient déterminer comment utiliser la liste envoyée par le Parti libéral. D'autres personnes de la campagne y avaient accès, mais M. Lojko n'autorisait pas les personnes qui ne savaient pas ce qu'elles faisaient ou qui risquaient d'endommager la base de données à y accéder.
- [24] Interrogé sur les bénévoles de la campagne, M. Lojko a expliqué qu'il y avait probablement quelques étudiants étrangers parmi eux, mais qu'il ne se souvenait pas d'en avoir recruté spécifiquement. Si des étudiants étrangers avaient fait du bénévolat pendant la campagne d'investiture, ils auraient aidé à rassembler les électeurs pour le vote d'investiture. La plupart des bénévoles présents à l'assemblée d'investiture étaient des amis de M. Dong et des adultes. D'une manière générale, les jeunes font du bénévolat pour les campagnes afin d'accumuler des heures de service communautaire ou d'étoffer leur CV.
- [25] M. Lojko a qualifié la campagne de « polie ». Il n'est pas judicieux d'adopter une attitude de « nous contre eux » pendant une campagne d'investiture, puisque le candidat choisi devra compter sur les partisans de son adversaire au cours de la campagne pour les élections générales. La stratégie consistait donc à expliquer pourquoi M. Dong était le meilleur candidat, et non à dénigrer l'adversaire.

### Le vote d'investiture

- [26] Le vote d'investiture a eu lieu le 12 septembre 2019, le lendemain du déclenchement des élections générales.
- [27] M. Lojko a décrit l'assemblée d'investiture comme chaotique, ce qui, selon lui, est typique de ce genre d'assemblée, surtout dans les circonscriptions ayant une importante communauté « ethnoculturelle ». Les gens avaient de la difficulté à trouver une place de stationnement, certains se présentaient alors qu'ils n'étaient pas inscrits sur la liste et d'autres n'avaient pas la bonne pièce d'identité.
- [28] M. Lojko a expliqué que l'assemblée d'investiture comportait trois parties importantes : inciter les électeurs à voter; gérer les lieux pour que les gens puissent stationner, obtenir des renseignements, et avoir facilement accès à la salle de vote; et enfin, procéder au

dépouillement du scrutin. À titre de directeur de campagne, il a supervisé ces trois aspects.

- [29] La stratégie de campagne destinée à inciter les électeurs à voter varie selon les groupes culturels. Par exemple, un membre de la campagne était chargé de travailler avec la communauté musulmane, qui en général s'organisait elle-même. En ce qui concerne la communauté arménienne, le personnel de la campagne s'est adressé aux organisations avec lesquelles la communauté était en relation et celles-ci ont incité leurs membres à aller voter. Quant à la communauté chinoise, elle comptait de nombreuses personnes âgées, et la campagne a donc fourni des moyens de transport. M. Lojko a fait remarquer que la majorité des électeurs chinois qui se sont présentés à l'investiture pour voter pour M. Dong étaient des personnes âgées ou des connaissances personnelles de M. Dong. En ce qui concerne tous les électeurs potentiels, le personnel de la campagne a fait des appels téléphoniques, frappé aux portes et rencontré les membres en groupes pour les informer du lieu, de la date et de l'heure du vote d'investiture.
- [30] M. Lojko se rappelait que l'équipe de campagne de M. Dong avait loué deux autobus pour la course à l'investiture. Il pensait que c'étaient des autocars et que certains des bénévoles de la campagne parlant chinois se trouvaient à bord. Les autobus de la campagne allaient chercher les gens aux endroits où ils s'étaient inscrits comme membres (c'est-à-dire dans des centres communautaires ou des églises). Les jours précédant l'assemblée d'investiture, les membres de l'équipe de campagne de M. Dong avisaient les membres qu'ils avaient inscrits ou qui avaient manifesté leur appui à M. Dong du passage des autobus. Ils les appelaient à l'avance ou prévenaient une personne dans les groupes communautaires qui soutenaient la campagne.
- [31] M. Lojko a expliqué que l'un des problèmes qui se posent souvent lorsqu'on offre le transport en autobus est que des personnes qui n'ont pas le droit de voter montent à bord. Les gens voient leurs voisins qui le font et pensent qu'ils pourront voter s'ils se présentent à l'assemblée. Lorsqu'ils arrivent à l'assemblée d'investiture, ils peuvent se mettre en colère lorsqu'ils apprennent que leur nom ne figure pas sur la liste des électeurs. Parfois aussi, des membres montent dans l'autobus sans apporter une pièce d'identité appropriée et, lorsqu'ils constatent qu'ils ne peuvent pas voter, ils insistent pour

être raccompagnés chez eux pour aller chercher leur pièce d'identité et être ramenés à l'assemblée d'investiture. Dans une situation idéale, il y aurait quelqu'un à bord de l'autobus qui vérifierait que tous les passagers ont le droit de voter et ont une pièce d'identité adéquate. Toutefois, la campagne de M. Dong ne disposait pas des ressources pour ce faire. M. Lojko a indiqué que lors de l'assemblée d'investiture de 2019, des personnes se sont présentées sans être inscrites sur la liste et ont été refoulées.

- [32] En plus du transport, le personnel de la campagne avait mis en place une zone d'attente située de l'autre côté de la rue où avait lieu le vote, pour que les personnes âgées puissent s'asseoir, boire de l'eau et manger en attendant de pouvoir voter si la file d'attente était longue. M. Lojko a fait remarquer que les personnes âgées pouvaient être dissuadées de voter ou éprouver des malaises si elles étaient obligées d'attendre dans une longue file.
- [33] Le taux de participation pour M<sup>me</sup> Jiang à l'assemblée d'investiture semblait similaire à celui obtenu pour M. Dong. L'équipe de campagne de M<sup>me</sup> Jiang a également proposé des moyens de transport (bus ou camionnettes), mais M. Lojko ne se souvenait pas des détails. Il a déclaré que la campagne de M<sup>me</sup> Jiang semblait être mieux organisée et compter plus de bénévoles que celle de M. Dong.
- [34] Lorsqu'une personne arrivait à l'assemblée d'investiture, le personnel du Parti libéral vérifiait sa pièce d'identité et s'assurait qu'elle était bien inscrite sur la liste des membres et qu'elle avait le droit de voter. Les scrutateurs de chaque candidat pouvaient observer le processus et s'opposer aux décisions prises par la personne chargée de la vérification de la liste.
- [35] Lorsque les membres entraient dans la zone de vote, il y avait plusieurs postes de vote organisés par nom de famille. L'équipe de campagne n'était pas autorisée à avoir des bénévoles à l'intérieur pour diriger les membres. On avait demandé au Parti de fournir un traducteur à l'intérieur de la zone de vote pour diriger les gens.
- [36] M. Lojko n'a constaté qu'une seule irrégularité à l'assemblée d'investiture. Les organisateurs de la campagne de M. Dong pensaient que les noms des candidats figureraient par ordre alphabétique sur le bulletin de vote, de sorte que le nom de M. Dong apparaîtrait en premier (D) et celui de M<sup>me</sup> Bang-Gu Jiang en second (G). Par

conséquent, le personnel de la campagne a indiqué aux électeurs, à l'avance et au moment de leur entrée dans la zone de vote, que le nom de M. Dong serait le premier sur le bulletin de vote.

[37] M. Lojko a expliqué qu'il était courant d'indiquer aux électeurs l'endroit où se trouverait le nom de leur candidat sur le bulletin de vote. Cela est particulièrement important dans les circonscriptions où les électeurs peuvent avoir de la difficulté à lire les noms sur le bulletin. Souvent, les organisateurs des campagnes impriment un « faux bulletin de vote » montrant à quoi ressemblera le bulletin et où se trouvera le nom de leur candidat<sup>1</sup>. Le personnel de la campagne de M. Dong a dit aux électeurs de voter pour le premier candidat figurant sur le bulletin de vote. Bien que le faux bulletin n'ait pas été imprimé « sous une forme officielle » en raison de la période d'investiture abrégée, l'équipe de campagne de M. Dong a probablement photocopié des documents indiquant la date, l'heure et le lieu de l'assemblée d'investiture, ainsi qu'un « faux bulletin de vote » montrant que M. Dong y figurait en premier lieu. À peu près au milieu de la période du vote d'investiture, des personnes âgées capables de lire le bulletin ont informé M. Lojko que le nom de M. Dong figurait en deuxième position sur le bulletin, et non en première position. M. Lojko est alors entré dans la salle de vote et a confirmé avec les responsables du Parti que les candidats n'étaient pas dans le bon ordre.

[38] Le vote a duré trois ou quatre heures et plusieurs centaines de personnes ont voté. Une fois le vote terminé, M. Lojko pensait que M. Dong avait probablement perdu la course à l'investiture en raison de la confusion dans l'ordre des noms sur le bulletin de vote, et parce qu'il semblait qu'un plus grand nombre d'électeurs chinois étaient venus appuyer M<sup>me</sup> Jiang. (C'est ce qu'il avait conclu en regardant les bénévoles de M<sup>me</sup> Jiang diriger les électeurs vers la zone de vote). À sa grande surprise, M. Dong a remporté l'investiture. M. Lojko ne savait pas si le vote avait été serré.

[39] M. Lojko a affirmé que, lors de l'assemblée d'investiture, il n'avait rien remarqué d'inhabituel qui aurait pu susciter des inquiétudes. L'assemblée a été chaotique, comme c'est généralement le cas pour ce genre d'événements. M. Lojko n'a remarqué personne

---

<sup>1</sup> Voir des exemples fournis par M. Lojko de « bulletins de vote fictifs » pour inciter les électeurs à voter le jour de l'élection, DocID#TLO00000001 et DocID#TLO00000002.

dans la zone de vote qui n'aurait pas dû s'y trouver. Il a précisé qu'il n'y avait rien d'irrégulier dans le transport en autobus des personnes se rendant à l'assemblée d'investiture et que celle-ci ressemblait à toutes les autres auxquelles il avait participé. Il ne comprend pas comment l'investiture aurait pu être affectée par une quelconque ingérence étrangère, et il ne croit pas non plus qu'il y en ait eu. Il savait comment tous les membres dont le nom avait été soumis au Parti avaient été inscrits et qu'ils n'avaient été recrutés et inscrits que par Han Dong et son équipe de campagne. La seule irrégularité était que les noms des candidats ont été placés dans le désordre sur le bulletin de vote. Il y a également eu des problèmes avec certaines personnes s'étant présentées sans être inscrites sur la liste du Parti libéral, mais il s'agit là d'une situation courante pour une assemblée d'investiture.

[40] M. Lojko a également expliqué que cette investiture avait fait l'objet d'un examen minutieux de la part du Parti libéral. Plusieurs « gros bonnets » du Parti à Ottawa étaient présents lors du vote d'investiture et ont assisté à son déroulement. M. Lojko ne se souvenait pas des noms de ceux qui étaient présents. Ils étaient là parce que, quel que soit le vainqueur, ce serait un nouveau candidat désigné après le déclenchement des élections. Ils voulaient savoir s'il y avait quoi que ce soit que les médias pourraient découvrir pour ternir la campagne. À la connaissance de M. Lojko, il s'agissait aussi de la seule investiture ouverte à Toronto en 2019, les autres circonscriptions étant occupées par des députés sortants. Il a également décrit la course à l'investiture comme fortement disputée et a expliqué que d'autres candidats potentiels n'avaient pas reçu le « feu vert » du Parti libéral pour se présenter.

### Élections générales de 2019

[41] Quelques étudiants étrangers ont fait du bénévolat pour la campagne électorale de M. Dong. Le bureau de campagne se trouvait dans le nord de la circonscription, à proximité de trois écoles internationales. Les étudiants venaient aider à distribuer de la documentation, et ensuite mangeaient et passaient du temps au bureau de campagne. Les étudiants venaient de leur propre gré et n'étaient jamais incités à faire du bénévolat ni accompagnés par des adultes. M. Lojko ne pouvait pas faire la différence entre les étudiants étrangers et ceux qui étaient citoyens canadiens.

- [42] Dans la plupart des campagnes, il n'y a pas de vérification des antécédents des bénévoles. En général, si une personne est suspecte (par exemple, quelqu'un qui veut avoir accès à une base de données), les organisateurs de la campagne « la mettent à la porte ».
- [43] Interrogé sur la participation de M. Chan à la campagne, M. Lojko s'est rappelé que M. Chan avait peut-être prononcé un discours lors du lancement. Toutefois, il n'a pas fait de démarchage électoral pour M. Dong et n'a pas dépêché de bénévoles.
- [44] M. Lojko n'a rien remarqué de suspect pendant la campagne électorale. La majeure partie du financement de la campagne provenait d'amis, de membres de la famille et de personnes qui avaient appuyé M. Dong lorsqu'il était député provincial. Toutes les contributions financières sont consignées et vérifiées par le Parti libéral du Canada. Interrogé sur le Département du Travail du Front uni, M. Lojko a répondu qu'il en avait entendu parler, mais qu'il ne voyait pas comment il pourrait influencer une élection. Interrogé sur les communications avec les agents consulaires, M. Lojko a répondu qu'il n'était pas au courant de contacts que M. Dong aurait eus avec ceux de la RPC, en particulier pendant la période électorale, car tout le temps de M. Dong était soigneusement planifié pour qu'il se concentre sur la sollicitation d'appuis dans Don Valley-Nord. En somme, il n'a pas remarqué une quelconque influence indue dans la campagne et ne croit pas qu'il y en ait eu une.

#### 4. Les élections de 2021 dans Don Valley-Nord

- [45] M. Lojko était le directeur de campagne de M. Dong pour les élections générales de 2021. Il n'a constaté aucune irrégularité lors de ces élections.
- [46] Le bureau de campagne se trouvait à un autre endroit en 2021, plus loin des collèges. Cela signifie qu'il n'y a pas eu d'étudiants étrangers bénévoles. Il y avait encore beaucoup de jeunes au bureau de campagne, car les parents y déposaient leurs enfants pour la journée.

[47] La campagne a été beaucoup mieux préparée en 2021 et les fonds avaient été recueillis à l'avance. Contrairement à 2019, il y avait une base de bénévoles et une infrastructure en place.